

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

24 августа 2012 г.

г.Тула

Центральный районный суд г.Тулы в составе:  
председательствующего Наумовой Т.К.,  
при секретаре Степановой А.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-2556/12 по  
исковому заявлению Стариковой Марины Васильевны, Кирюхина Сергея  
Валентиновича к администрации г. Тулы об обязанности предоставления  
благоустроенного жилого помещения, взыскании судебных расходов,  
установил:

Старикова М.В., Кирюхин С.В. обратились в суд с исковым заявлением к  
администрации г. Тулы об обязанности предоставления благоустроенного жилого  
помещения, взыскании судебных расходов.

В обоснование заявленных требований указав на то, что бревенчатый  
жилой дом барачного типа, расположенный по адресу: г. Тула, п. Скуратово, п.  
Победа, ул. Комсомольская, д. 3, был построен в 1952 году.

В конце 1950-х годов родителям истицы Кирюхиной Анастасии  
Григорьевне и Кирюхину Василию Семеновичу была предоставлена квартира №  
11 в указанном доме.

06 марта 1967 года у них родилась дочь Старикова Марина Васильевна,  
которая с рождения проживала в указанной квартире. С 08 февраля 1985 года по  
настоящее время истица постоянно зарегистрирована в ней.

21 октября 1984 года у Стариковой Марины Васильевны родился сын  
Кирюхин Сергей Валентинович. Он также с рождения зарегистрирован в  
указанной квартире.

В 1990 году умер отец истицы Кирюхин В.С. На тот момент в квартире по  
адресу: г. Тула, п. Скуратово, п. Победа, ул. Комсомольская, д. 3. кв. 11  
проживали следующие лица:

- Старикова Марина Васильевна;
- мать Стариковой М.В. - Кирюхина Анастасия Григорьевна;
- брат Стариковой М.В. - Кирюхин Николай Васильевич;
- сестра Стариковой М.В. - Хорьковская Ольга Васильевна;
- сестра Стариковой М.В. - Долгих Елена Васильевна;
- сестра Стариковой М.В. - Кирюхина Людмила Васильевна (впоследствии  
умерла);
- сын Стариковой М.В. - Кирюхин Сергей Валентинович;
- дети сестер Стариковой М.В. - Кирюхина Юлия Сергеевна - Осипов  
Александр Сергеевич.

Распоряжением главы администрации г. Тулы № 557р от 10 ноября 1995  
года этот жилой дом был отнесен к категории непригодных для проживания и  
планировался к расселению.

Постановлением главы администрации г. Тулы № 1293 от 28 сентября  
2001 года дом № 3 по ул. Комсомольская в п. Победа г. Тулы был вновь признан  
непригодным для проживания.

Постановлением главы администрации поселков Менделеевский и  
Скуратово № 662 от 30 июля 2003 года Старикова М.В. с сыном Кирюхиным

С.В. были приняты на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий в составе семьи матери Кирюхиной А.Г. на основании п. 2 ст. 29 ЖК РСФСР как проживающие в доме, не отвечающем санитарным и техническим требованиям, составом семьи 8 человек.

В том же году было произведено частичное отселение семей из указанного дома, после чего он был снесен. В настоящее время данного дома физически не существует.

В 2003 году квартира была предоставлена нескольким членам семьи истицы - матери истицы Кирюхиной А.Г., брату истицы Кирюхину Н.В. и племяннице Кирюхиной Ю.С.

Сестра истицы Хорьковская О.Г. стала жить с семьей мужа по другому адресу.

Постановлением главы администрации поселков Менделеевский и Скуратово № 90 от 19 мая 2005 года 30 июля 2003 года сестре истицы Долгих Е.В. и племяннику Осипову А.С. была предоставлена квартира по адресу: г. Тула, ул. Октябрьская, д. 250, корп. 1, кв. 44.

Не расселенными остались Старикова М.В. и ее сын Кирюхин С.В. С момента сноса дома № 3 по ул. Комсомольская в п. Победа г. Тулы Старикова М.В. проживает у знакомых, Кирюхин С.В. снимает квартиру. Никакого жилья в собственности у них не имеется.

Истцы неоднократно обращались в Администрацию г. Тулы с просьбами предоставить им благоустроенное жилое помещение, но безуспешно.

В ответах администрация указывает, что жилой дом № 3 по ул. Комсомольская в п. Победа г. Тулы планировался к отселению в рамках муниципальной адресной программы «Переселение граждан из жилищного фонда, признанного непригодным для проживания по г. Туле на 2010-2012 годы» в соответствии с постановлением администрации Тульской области № 588 от 24 сентября 2008 года «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Переселение граждан из жилищного фонда, признанного непригодным для проживания, и (или) жилищного фонда с высоким уровнем износа по Тульской области на 2009-2012 годы».

Однако по причине отсутствия финансирования указанная муниципальная программа признана утратившей силу постановлением администрации г. Тулы № 11 от 18 января 2012 года. В связи с этим вопрос о переселении истцов может быть рассмотрен в случае возобновления финансирования строительства жилья для данных целей.

Также администрация ссылается на то, что на 2012 год очередь истицы на предоставление жилого помещения муниципального жилищного фонда по г. Скуратовский Центрального района г. Тулы по общему списку очередников значится под №451, и законных основания для предоставления ей жилого помещения вне очереди администрация не имеет.

Вместе с тем, полагают, что истцы имеют право на внеочередно предоставление жилого помещения, а бездействие ответчика незаконно нарушает их права на обеспечение жильем.

В соответствии со ст. 18 Конституции РФ права и свободы человека гражданина являются непосредственно действующими, они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной

исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

Как следует из ст. 6 ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса РФ» граждане, принятые на учет до 01 марта 2005 года в целях последующего предоставления им жилых помещений по договорам социального найма, сохраняют право состоять на данном учете до получения ими жилых помещений по договорам социальной найма.

С учетом изложенного, истцы, принятые на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий до введения в действие ЖК РФ, не утратили основания принятия их на данный учет, в связи с чем, сохранили право состоять на данном учете до получения ими жилого помещения по договору социального найма.

В соответствии с п. 1 ст. 57 ЖК РФ жилые помещения предоставляются гражданам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, в порядке очередности исходя из времени принятия таких граждан на учет, за исключением установленных частью 2 данной статьи случаев.

Пунктом 1 части 2 статьи 57 ЖК РФ предусмотрено, что вне очереди жилые помещения по договорам социального найма предоставляются гражданам, жилые помещения которых признаны в установленном порядке непригодными для проживания и ремонту или реконструкции не подлежат.

Согласно указанной норме разрешение требования о предоставлении жилой площади не ставится в зависимость от наличия или отсутствия других лиц указанной категории, нуждающихся в улучшении жилищных условий, и времени постановки их на учет, в ней нет положения о предоставлении жилой площади в порядке очередности, не установлен срок предоставления.

В соответствии со ст. 87 ЖК РФ если жилое помещение, занимаемое по договору социального найма, признано непригодным для проживания, выселяемым из такого жилого помещения гражданам наймодателем предоставляется другое благоустроенное жилое помещение по договору социального найма.

Таким образом, обязанность предоставить истцам иное жилое помещение должна быть возложена на Администрацию г. Тулы, поскольку жилое помещение, признанное непригодным для проживания, находится в муниципальной собственности.

В соответствии с п. 1 ст. 89 ЖК РФ предоставляемое гражданам в связи с выселением по основаниям, которые предусмотрены статьями 86-88 ЖК РФ другое жилое помещение по договору социального найма должно быть благоустроенным применительно к условиям соответствующего населенного пункта, равнозначным по общей площади ранее занимаемому жилому помещению, отвечать установленным требованиям и находиться в границах данного населенного пункта.

Распоряжением главы администрации г. Тулы № 557р от 10 ноября 1995 года и Постановлением главы администрации г. Тулы № 1293 от 28 сентября 2001 года дом № 3 по ул. Комсомольская в п. Победа г. Тулы был признан непригодным для проживания.

Более того, в настоящее время указанный дом снесен и физически не существует, в связи с чем проживать в нем не имеется фактической

возможности.

Истцам известно, что общая площадь квартиры № 11 в доме № 3 по ул. Комсомольская в п. Победа г. Тулы, которую они ранее занимали, составляет 69,7 кв.м. Однако подтверждающих это документов у них не имеется, что не лишает истцов возможности защищать свои права в судебном порядке.

Таким образом, вместо внеочередного предоставления жилого помещения, как того требует п. 1 ч. 2 ст. 57 ЖК РФ ответчик предлагает истцам дожидаться очереди по общему списку, что неправомерно и нарушает право истцов на обеспечение жильем вне очереди.

До настоящего времени право истцов на получение жилья вне очереди не реализовано.

На основании изложенного, просит суд обязать администрацию города Тулы предоставить Стариковой Марине Васильевне, 06 марта 1967 года рождения, и Кирюхину Сергею Валентиновичу, 21 октября 1984 года рождения, благоустроенное жилое помещение общей площадью не менее 69, 7 кв.м. по договору социального найма вне очереди в границах города Тулы.

Взыскать с Администрации города Тулы в пользу Стариковой Марины Васильевны и Кирюхина Сергея Валентиновича сумму уплаченной государственной пошлины в размере 200 руб.

В процессе рассмотрения дела истцы уточнили иски требования, просили суд обязать Администрацию города Тулы предоставить Стариковой Марине Васильевне, 06 марта 1967 года рождения, и Кирюхину Сергею Валентиновичу, 21 октября 1984 года рождения, благоустроенное жилое помещение общей площадью не менее 69, 7 кв.м. по договору социального найма вне очереди в границах города Тулы.

Взыскать с Администрации города Тулы в пользу Стариковой Марины Васильевны 23 000 руб. в счет возмещения расходов по оплате юридических услуг.

Взыскать с Администрации города Тулы в пользу Стариковой Марины Васильевны и Кирюхина Сергея Валентиновича сумму уплаченной государственной пошлины в размере 200 руб.

В судебном заседании представитель истца Стариковой М.В. в порядке ст 53 ГПК РФ Трунов С.С. заявленные иски требования поддержал в полном объеме с учетом их уточнения, просили суд их удовлетворить.

Представитель ответчика администрации г. Тулы по доверенности Радецкая Н.Г. в судебном заседании иски требования не признала, просила их удовлетворении отказать.

Истцы Старикова М.В., Кирюхин С.В. в судебное заседание не явились, в времени и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом уважительных причин неявки суду не сообщили.

Представитель ответчика Финансового управления администрации г. Тулы в судебное заседание не явился, о дне, месте и времени рассмотрения дел извещен надлежащим образом, уважительных причин неявки суду не сообщил.

В соответствии со ст. 167 ГПК РФ суд счел возможным рассмотреть дело отсутствие не явившихся лиц.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав письменные доказательства по делу, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 40 Конституции Российской Федерации, каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища. Малоимущим, иным, указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами.

Статья 45 Конституции Российской Федерации устанавливает, что государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется.

Статьей 2 Жилищного кодекса Российской Федерации установлено, что органы государственной власти и органы местного самоуправления в пределах своей компетенции обеспечивают условия для осуществления гражданами права на жилище, в том числе: в установленном порядке предоставляют гражданам жилые помещения по договорам социального найма или договорам найма жилых помещений государственного и муниципального жилищного фонда; обеспечивают защиту прав и законных интересов граждан, приобретающих жилые помещения и пользующихся ими на законных основаниях, потребителей коммунальных услуг, а также услуг, касающихся обслуживания жилищного фонда; обеспечивают контроль за исполнением жилищного законодательства, использованием и сохранностью жилищного фонда соответствием жилых помещений установленным санитарным и техническим правилам и нормам, иным требованиям законодательства;

Согласно ст. 14 Жилищного кодекса Российской Федерации, к компетенции органов местного самоуправления в области жилищных правоотношений, в т.ч. относится: учет муниципального жилищного фонда; предоставление в установленном порядке малоимущим гражданам по договорам социального найма жилых помещений муниципального жилищного фонда; признание в установленном порядке жилых помещений муниципального жилищного фонда непригодными для проживания; осуществление контроля за использованием и сохранностью муниципального жилищного фонда, соответствием жилых помещений данного фонда установленным санитарными и техническими правилами и нормами, иным требованиям законодательства.

Как следует из ст. 6 ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса РФ» граждане, принятые на учет до 01 марта 2005 года в целях последующего предоставления им жилых помещений по договорам социального найма, сохраняют право состоять на данном учете до получения ими жилых помещений по договорам социального найма.

В соответствии со ст. 57 Жилищного кодекса Российской Федерации, жилые помещения предоставляются гражданам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, в порядке очередности исходя из времени принятия таких граждан на учет, за исключением установленных ч. 2 ст. 57 Жилищного кодекса Российской Федерации случаев.

Часть 2 ст. 57 Жилищного кодекса Российской Федерации устанавливает, что вне очереди жилые помещения по договорам социального найма предоставляются гражданам, жилые помещения которых признаны в установленном порядке непригодными для проживания и ремонту или

реконструкции не подлежат.

Согласно ст. 84 Жилищного кодекса Российской Федерации, выселение граждан из жилых помещений, предоставленных по договорам социального найма, производится в судебном порядке, в том числе с предоставлением других благоустроенных жилых помещений по договорам социального найма.

Статья 85 Жилищного кодекса Российской Федерации устанавливает, что граждане выселяются из жилых помещений с предоставлением других благоустроенных жилых помещений по договорам социального найма в случае, если дом в котором находится жилое помещение, подлежит сносу; жилое помещение признано непригодным для проживания.

В соответствии со ст. 86 Жилищного кодекса Российской Федерации, если дом, в котором находится жилое помещение, занимаемое по договору социального найма, подлежит сносу, выселяемым из него гражданам органом государственной власти или органом местного самоуправления, принявшими решение о сносе такого дома, предоставляются другие благоустроенные жилые помещения по договорам социального найма.

Статьей 89 Жилищного кодекса Российской Федерации установлено, что предоставляемое гражданам в связи с выселением по основаниям, которые предусмотрены ст. ст. 86-88 Жилищного кодекса Российской Федерации, другое жилое помещение по договору социального найма должно быть благоустроенным применительно к условиям соответствующего населенного пункта, равнозначным по общей площади ранее занимаемому жилому помещению, отвечать установленным требованиям и находиться в черте данного населенного пункта.

В судебном заседании судом установлено, что истцы Старикова М.В. и Кирюхин С.В. состоят на регистрационном учете по адресу: г. Тула, п. Скуратово, п. Победа, ул. Комсомольская, д. 3, кв. 11, что подтверждается справкой № 005793 от 04.06.2012 года, выпиской из домовой книги по данному адресу.

Согласно выписки из лицевого счета, общая площадь кв. 11 составляет 69,7 кв.м., жилая площадь – 57,5 кв.м., квартира отдельная неприватизированная, состоит из четырех комнат.

Как следует из материалов дела указанный жилой дом 1952 года постройки, одноэтажный, бревенчатый, барачного типа.

Истцы зарегистрированы в указанном жилом помещении по настоящее время, какого – либо иного жилья на праве собственности они не имеют.

Распоряжением главы администрации г. Тулы № 557р от 10 ноября 1995 года «Об утверждении дополнительного списка ветхого и малоценного жилищного фонда и оплате жилья гражданами, проживающими в этих домах» был утвержден представленный ГУ МЖХ дополнительный список ветхих и малоценных домов, находящихся в муниципальной собственности. В указанный список также был включен дом №3 по ул. Комсомольская п. Победы, п. Скуратово г. Тулы.

Постановлением главы администрации г. Тулы от 28.09.2001 № 1293 утвержден акт межведомственной комиссии от 03.09.2001 по обследованию жилых домов г. Тулы, в том числе дома № 3 по ул. Комсомольской пос. Победы п. Скуратово г. Тулы, согласно которому, указанный дом признан ветхим.

Как следует из домовой книги по адресу: г. Тула, п. Скуратово, п. Победа, ул. Комсомольская, д. 3. кв. 11, по состоянию на 16.10.2003 года, были зарегистрированы следующие лица:

- Кирюхина Анастасия Григорьевна (наниматель);
- Кирюхин Николай Васильевич (сын);
- Старикова Марина Васильевна (дочь);
- Долгих Елена Васильевна (дочь);
- Кирюхина Юлия Сергеевна (внучка);
- Осипов Александр Сергеевич (внук);
- Кирюхин Сергей Валентинович (внук);
- Ковалёва Анастасия Николаевна (правнучка).

Постановлением главы администрации поселков Менделеевский и Скуратово от 30.07.2003 № 662 Старикова М.В. принята на учет в качестве нуждающейся в улучшении жилищных условий в составе семьи матери Кирюхиной А.Г., по основаниям п. 2 ст. 29 Жилищного кодекса РСФСР, как проживающая в домовладении по адресу: г. Тула, пос. Победа, ул. Комсомольская, д. 3 не отвечающем санитарным и техническим требованиям, на общих основаниях, составом семьи 8 человек: Кирюхина А.Г.(мать), Кирюхин Н.В. (сын), Старикова М.В. (дочь), Долгих Е.В. (дочь), Кирюхина Ю.С. (внучка), Осипов А.С. (внук), Ковалева А.Н. (правнучка).

С учетом того, что семья Кирюхиной А.Г. была принята на учет составом восемь человек, а в тексте постановления перечислены семь человек (отсутствует Кирюхин С.В.), по мнению суда в данном случае имеет место быть техническая ошибка, по причине которой Кирюхин С.В., являвшийся членом семьи Кирюхиной А.Г., не указан как лицо, принятое на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий в рамках постановления №662 от 30.07.2003 года.

Как следует из сообщения администрации г.Тулы от 17.08.2012 г. № 15-01-03/310 Кирюхиной А.Г. постановлением главы администрации посёлков Менделеевский и Скуратово г. Тулы № 895 от 18.11.2003 г. была предоставлена квартира на семью из 4 человек (Кирюхин Н.В. (сын), Кирюхина Ю.С. (внучка), Ковалева А.Н. (правнучка)), расположенная по адресу: г. Тула, 2-ой проезд Гастелло, д. 24а, кв. 91, жилой площадью 37,9 кв.м. 06.01.2004 года семье был выдан ордер серии ПР № 020666.

Кроме того, указанное обстоятельство подтверждается выпиской из домовой книги № 11562 от 18.07.2012 года, выпиской из лицевого счета №001894 от 19.07.2012 года.

Постановлением главы администрации поселков Менделеевский и Скуратово от 19.05.2005 № 90 сестре Стариковой М.В. - Долгих Е.В. была предоставлена двухкомнатная квартира по адресу: г. Тула, Зареченский район, ул. Октябрьская, д. 250, корп. 1, кв. 44, на состав семьи 2 человека: Осипов А.С. (сын).

По состоянию на 2012 год очередь Стариковой М.В. на предоставление жилого помещения муниципального жилищного фонда по поселку Скуратовский Центрального района города Тулы по общему списку очередников значится под № 451.

Постановлением администрации города Тулы от 05.05.2008 года № 1579

«О внесении изменений в постановление Главы и города Тулы от 28.09.2001 г. № 1293» в целях исполнения Закона Тульской области от 24.07.2006 года № 729-ЗТО «Об областной целевой программе «Развитие ипотечного кредитования в Тульской области на 2006-2010 годы» и на основании Устава муниципального образования города Тулы, постановлено: внести изменения в постановление Главы города Тулы от 28.09.2001 г. № 1293 «Об утверждении акта межведомственной комиссии о признании ветхими жилых домов в городе Туле» по всему тексту постановления и приложения к нему вместо слова «ветхими» читать «непригодными для постоянного проживания».

Указанный дом планировался к отселению в рамках муниципальной адресной программы «Переселение граждан из жилищного фонда, признанного непригодным для проживания по городу Туле на 2010 -2012 г.г.», в соответствии с постановлением администрации Тульской области от 24.09.2008 года № 588 «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Переселение граждан из жилищного фонда, признанного непригодным для проживания, и (или) жилищного фонда с высоким уровнем износа по Тульской области на 2009 -2012 годы».

Постановлением администрации г. Тулы от 18.01.2012 года № 71 вышеуказанная муниципальная программа, в связи с отсутствием финансирования, признана утратившей силу.

В настоящее время дом, расположенный по адресу: г. Тула, п. Скуратово п. Победа, ул. Комсомольская, д. 3, фактически разрушен по причине длительного не проживания в нем граждан.

Не расселенными остались Старикова М.В. и ее сын Кирюхин С.В., в настоящее время Старикова М.В. проживает у знакомых, Кирюхин С.В. снимает квартиру.

Истцы неоднократно обращались в Администрацию г. Тулы с просьбами предоставить им благоустроенное жилое помещение, но получили отказ.

В ответах от 02.03.2012 г. № ПС-1277, от 05.03.2012 г. № ПС-1389 администрация г. Тулы указывает, что жилой дом № 3 по ул. Комсомольская в п. Победа г. Тулы планировался к отселению в рамках муниципальной адресной программы «Переселение граждан из жилищного фонда, признанного непригодным для проживания по г. Туле на 2010-2012 годы» в соответствии с постановлением администрации Тульской области № 588 от 24 сентября 2008 года «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Переселение граждан из жилищного фонда, признанного непригодным для проживания, и (или) жилищного фонда с высоким уровнем износа по Тульской области на 2009-2012 годы».

Однако по причине отсутствия финансирования указанная муниципальная программа признана утратившей силу постановлением администрации г. Тулы № 11 от 18 января 2012 года. В связи с этим вопрос о переселении истцов может быть рассмотрен в случае возобновления финансирования строительства жилья для данных целей.

Также администрация ссылается на то, что на 2012 год очередь истцы на предоставление жилого помещения муниципального жилищного фонда по п. Скуратовский Центрального района г. Тулы по общему списку очередников значится под №451, и законных основания для предоставления ей жилого

помещения вне очереди администрация не имеет.

Поскольку спорный жилой дом был признан непригодным для проживания 05.05.2008 года в рамках постановления администрации г. Тулы № 1579 в период действия ЖК РФ, истица и её сын были приняты на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий 30.07.2003 года заявленные иски требования Стариковой Марины Васильевны, Кирюхина Сергея Валентиновича к администрации г. Тулы об обязанности предоставления благоустроенного жилого помещения, подлежат удовлетворению в полном объеме в порядке ст. 89 ЖК РФ.

Разрешая требования истца о взыскании судебных расходов, суд приходит к следующему.

Истцом Стариковой М.В. заявлено требование о взыскании с ответчика расходов по оплате услуг представителя в размере 23 000 руб., понесенные ею расходы по оплате услуг представителя подтверждаются договором об оказании правовых услуг от 22.05.2012 года, заключенным между Стариковой М.В. и Труновым С.С., актами приема – передачи денежных средств от 23.05.2012 года, от 18.06.2012 г., от 04.06.2012 г., от 05.07.2012 г.

Как следует из п. 3.1 Договора заказчик обязуется оплатить исполнителю вознаграждение в размере 23000 руб. Порядок и сроки выплаты вознаграждения: 3000 руб. выплачиваются до 24.05.2012 г., 5000 руб. до 02.06.2012 г., 5000 руб. до 16.06.2012 г., 5000 руб. до 02.07.2012 г., 5000 руб. до 16.07.2012 г., о чем составляются акты приема – передачи денежных средств.

В соответствии со статьей 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Статья 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относит суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам; расходы на оплату услуг переводчика, понесенные иностранными гражданами и лицами без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации; расходы на проезд и проживание сторон и третьих лиц, понесенные ими в связи с явкой в суд; расходы на оплату услуг представителей; расходы на производство осмотра на месте; компенсация за фактическую потерю времени в соответствии со статьей 99 настоящего Кодекса; связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами; другие признанные судом необходимыми расходы.

В соответствии с п. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом искомых требований, а ответчику пропорционально той части искомых требований, в которой истцу отказано.

В силу ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, изложенной им в Определении от 20.10.2005 г. № 355-О, реализация судом права уменьшить сумму, взыскиваемую в возмещение соответствующих расходов по оплате услуг

представителя, возможна в том случае, если он признает эти расходы чрезмерными в силу конкретных обстоятельств дела.

Таким образом, решение вопроса о размере суммы судебных расходов законодатель связывает с конкретными обстоятельствами дела, предоставляя суду, рассматривающему данное дело, право определять критерий разумности.

Требования истца Стариковой М.В. о взыскании с ответчика расходов по оплате услуг представителя в сумме 23000 рублей суд, с учетом сложности данного дела, количества судебных заседаний, исходя из критерия разумности, находит подлежащими частичному удовлетворению в размере 8000 руб.

Кроме того, истцами Стариковой М.В. и Кирюхиным С.В. были понесены расходы по оплате госпошлины в размере 200 руб., которые в силу ст.ст. 94, 98 ГПК РФ, суд находит подлежащими взысканию с ответчика в пользу истцов в счет возмещения с другой стороны понесенных по делу судебных расходов, в размере по 100 руб. каждому.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд  
решил:

исковые требования Стариковой Марины Васильевны, Кирюхина Сергея Валентиновича к администрации г. Тулы об обязанности предоставления благоустроенного жилого помещения, взыскании судебных расходов, удовлетворить.

Обязать администрацию муниципального образования г. Тула предоставить Стариковой Марине Васильевне, Кирюхину Сергею Валентиновичу благоустроенное жилое помещение применительно к условиям соответствующего населенного пункта, равнозначное по общей площади ранее занимаемому жилому помещению, переселив из квартиры № 11, расположенной в жилом доме № 3 по ул. Комсомольская пос. Победа г. Тула, признанном непригодным для постоянного проживания.

Взыскать с администрации г. Тулы за счет Финансового управления администрации г. Тулы в пользу Стариковой Марины Васильевны расходы по участию в деле представителя в сумме 8000 руб., расходы по оплате госпошлины в размере 100 руб.

Взыскать с администрации г. Тулы за счет Финансового управления администрации г. Тулы в пользу Кирюхина Сергея Валентиновича расходы по оплате госпошлины в размере 100 руб.

Решение может быть обжаловано, путем подачи апелляционной жалобы в судебную коллегия по гражданским делам Тульского областного суда через Центральный районный суд г. Тулы в течение месяца, со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Председательствующий /подпись/

Копия верна

Судья:

Секретарь: